

刊号：ISSN 1680-1415
CN21-4620/R

中华中西医临床杂志

CLINICAL JOURNAL OF TRADITIONAL CHINESE
AND WESTERN MEDICINE OF CHINA

二〇〇八年 三月 第八卷 Vol. 8 No. 3

(核心期刊)



中华人民共和国卫生部 主管
中国医师协会 主办

榄香烯乳的基础及临床研究进展	尚宇	李学	285
痤疮病因病机探析	马朝东	白建民	李映琳 289
· 医院管理 ·			
推进中医临床信息化, 提高医疗质量	吴燕		291
从“通收通挂”谈医院门诊的流程优化	赵菁		293
做好用好国际疾病分类(ICD)是健康问题的长远之计	田红卫		295
综合医院门诊服务热线的形式与内容分析	赵菁		298
· 教学改革 ·			
全人教育提升港、澳学生自尊心	黄重光		300
· 百花园 ·			
甲状腺癌手术的治疗体会	洪宇明	李伟	304
崩漏治疗心得体会	王洪岗	徐青龙	306
血流动力科学健身谈中医“治未病”	俞建明		307
论“治未病”的内涵及其推广发展模式	施君平	张新明	309
· 短篇报道 ·			
特定推拿和并中药外洗治疗小儿厌食症 83 例	张兆云		311
消风散在外科疾病中的应用	王洪岗	徐青龙	312
哈尔滨市街头无偿献血调查与分析	崔聘		313
宫缩乏力之精神因素影响的调查报告	姜秀丽	高伟	隋春红 314
· 个案报道 ·			
原发睾丸非霍奇金淋巴瘤一例	尚宇	李学	315
胆源性胰腺炎一例报道	章少华	王伟钢	316
肾癌十二指肠转移 1 例	李学	邓海燕	317
静滴甘露聚糖肽致过敏反应 1 例	王双燕	李志杰	刘倩等 317
· 护理园地 ·			
急性心肌梗死的运动护理	杜立新	赵淑红	318
加强护士的人文修养 塑造良好的形象	邵巧萍		319

· 教学改革 ·

全人教育提升港、澳学生自尊感

黄重光

【文献标识码】 B 【文章编号】 1680-1415(2008)03-300-04

【摘要】目的: 探讨港、澳中小学生对自尊感的状况, 并评估 ICAN 全人教育对提升学生自尊感的成效; 方法: 采用 Piers-Harris Children's Self Concept Scale 2 (2002) 量表, 向已参加 ICAN 全人教育计划学校进行问卷调查; 结果: 已培训组学生的自尊感较未培训组学生高, 并有显著的差异 ($P < 0.001$); 结论: 全人教育基金推行的 ICAN 全人教育课程能有效提升学生的自尊感。

【关键词】 ICAN; 全人教育; 自尊感; 心理素质; 学业品格; 全人教育基金; 全人发展中心

“全人教育基金”是香港的一间非牟利志愿机构, 运用根据精神科医学和心理学创立、科学为本的 ICAN 实践心理学模式, 提升成年人和儿童的心理素质, 协助个人和社会发挥更大的心理力量, 从而达成成功、进步和快乐的三个目标。

“全人教育基金”根据 ICAN 实践心理学模式, 设计了 ICAN 中小学课程。由 2004 年至 2007 年 10 月止, 接受 ICAN 全人教育计划培训的港澳中小学教师达 5,000 多名, 而他们亦已向 44,000 多名港澳中小学生对推行 ICAN 全人教育, 致力提升学生的心理素质。在 2007/08 学年港澳共有 58 所中小学参与 ICAN 全人教育计划, 此计划及本研究均由全人发展中心执行。

为了解港澳中小学生的自尊感状况及评估 ICAN 全人教育的果效, 全人教育基金于 2007 年 9 月至 12 月期间, 分阶段进行学生自尊感研究。本文将有关第一阶段的研究结果做一报道。

1. 研究方法

1.1 研究对象

全人教育基金于第一阶段的研究, 采用 Piers-Harris Children's Self Concept Scale 2 (2002)^[1] 量表 (以下简称 Piers-Harris 2 量表), 邀请了 32 所已参加 ICAN 全人教育计划的中小学校 (19 所来自香港和 13 所来自澳门) 的学生, 完成网上自尊感问卷调查。然后根据 Piers-Harris 2^[1] 量表评分指引, 将凡在反应偏误分数 (response bias index) 及不一致反应偏误分数 (inconsistent responding index) 中未达标准的无效样本去除; 最后, 共 6,719 名年龄介乎 8 至 22 岁学生 (中学

生: 2,095 名; 小学生: 4,624 名), 所属年级介乎小学四年级至中学七年级, 被归纳于数据分析之中 (表-1)。

该 6,719 名学生再分为两个组别, 分别为未接受 ICAN 全人教育培训的未培训组, 及已接受最少一个学年 ICAN 全人教育培训的已培训组。

表-1 参与第一阶段研究的港澳中小学生对 (例)

	香港		澳门		总数	
	学校	学生	学校	学生	学校	学生
未培训组						
小学	4	736	3	194	7	930
中学	2	4401	365	3 805		
已培训组						
小学	7	1,966	8	1,728	15	3,694
中学	6	734	1	556	7	1,290
总数	19	3,876	13	2,843	32	6,719

1.2 研究工具

此次研究是按国际广泛应用的 Piers-Harris Children's Self Concept Scale 2 (2002)^[1] 进行。Piers-Harris 2 量表由六大范畴, 包括: 快乐与满足感 (Happiness and Satisfaction)、无忧感 (Freedom from Anxiety)、外观及个人特质 (Physical Appearance and Attributes); 行为适应力 (Behavioral Adjustment)、智力及校内地位 (Intellectual and School Status) 和受欢迎程度 (Popularity), 这六个范畴的总和构成自尊感。

我们把这六个范畴又分为两组指标: 第一组指标是由快乐与满足感、无忧感、外观及个人特质组成, 反映学生内在的心理素质; 第二组是由行为适应力、智力及校内地位和受欢迎程度组成, 反映学生的外在学业品格素质。

2. 研究结果

2.1 未培训组学生自尊感低于国际标准

未培训组的港、澳学生自尊感平均得分低于国际标准的44.6^[1]。香港未培训组的平均得分为42.2，低于国际标准2.4。澳门未培训组的平均得分为40.4，低于国际标准4.2。研究亦显示港、澳地区的中学生的自尊感较小学生低。香港中学生和小学生平均得分差距达3.3，两者有非常显著差异 ($P < 0.001$)。澳门中学生和小学生平均得分差距为1.9，两者亦有非常显著差异 ($P < 0.001$) (图1)。

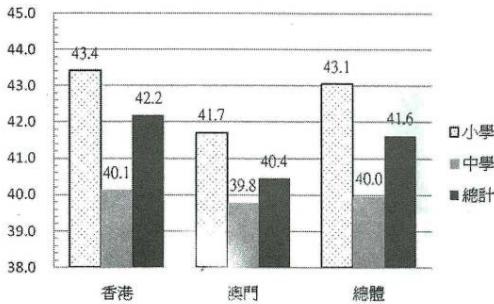


图-1 港、澳中小學生自尊感低于国际标准

2.2 ICAN 全人教育培训有效提升学生自尊感

2.2.1 ICAN 全人教育对香港学生的果效

香港未培训组与已培训组男、女中小學生自尊感平均得分。研究显示，香港已接受 ICAN 全人教育的已培训组自尊感平均得分较未培训组为高，中学生已培训组的平均得分为42.7，较未培训组高出2.6 ($P < 0.001$)，但得分仍低于国际标准的44.6。小学生已培训组的平均得分为46.6，较未培训组高出3.2 ($P < 0.001$)，得分已超出国际标准(图2)。

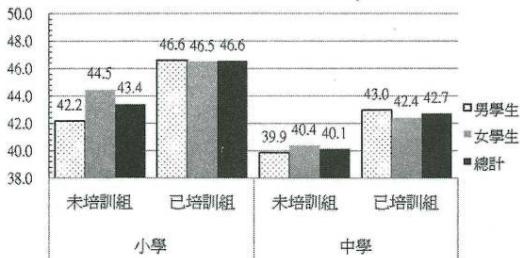


图-2 ICAN全人教育提升学生自尊感(香港)

本研究亦对香港男、女中小學生的自尊感平均得分进行分析，结果显示，未培训组男小學生的自尊感平均得分为42.2，较女小學生的平均得分44.5低了2.3，根据独立样本 t -检测的测试结果，两者的差距有非常显著的差异 ($P < 0.001$)。已培训组男、女小學生的自尊感平均得分的差距只有0.1 ($P > 0.05$)。中学方面，未培训组及已培训组男、女学生自尊感平

均得分差异分别为0.5 ($P > 0.05$)及0.6 ($P > 0.05$)。换言之，香港中小學生自尊感的性别差异，只有男小学生比女小学生有显著的偏低 ($P < 0.001$)，其它没有明显的差异。

2.2.2 ICAN 全人教育对澳门学生的果效

澳门未培训组与已培训组男、女中小學生自尊感平均得分。研究显示，澳门已接受 ICAN 全人教育的已培训组自尊感平均得分较未培训组为高，中学生已培训组的平均得分为41.7，较未培训组高出1.9 ($P < 0.001$)，但得分仍低于国际标准的44.6。小学生已培训组的平均得分为44.3，较未培训组高出2.6 ($P < 0.001$)，已非常接近国际标准。

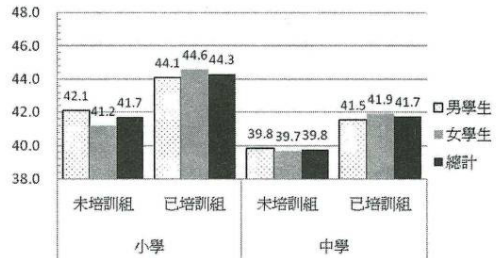


图-3 ICAN全人教育提升学生自尊感(澳门)

本研究亦对澳门男、女中小學生的自尊感平均得分进行分析，结果显示，未培训组与已培训组男、女小學生的自尊感平均得分的差距分别为0.9 ($P > 0.05$)及0.5 ($P > 0.05$)。中学方面，未培训组及已培训组男、女学生自尊感平均得分差异分别为0.1 ($P > 0.05$)及0.4 ($P > 0.05$)。换言之，澳门中小學生的自尊感并没有性别上的显著差异。

2.3 ICAN 提升学生心理素质及学业品格素质

2.3.1 ICAN 全人教育有效提升香港学生心理素质及学业品格素质

香港中、小学已培训组学生的心理素质及学业品格素质的平均得分都较未培训组为高，根据独立样本 t -检测的测试结果，已培训组与未培训组心理素质及学业品格素质的差距，都存在着非常显著差异 ($P < 0.001$) (图4)。

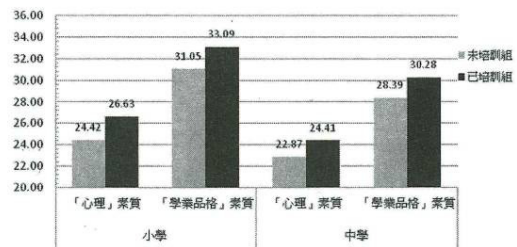


图-4 ICAN全人教育提升中小學生心理素质及学业品格素质(香港)

以香港中小学未培训组的心理素质及学业品格素质的平均值作为基数,分析高于基数学生的比例。例如在心理素质方面,未培训组的小学生平均值是24.42(参看图-4),此亦即是香港小学生心理素质的基数。在未培训组中,高于这个基数的学生占57%。相对而言,已培训组高于这个基数的学生则占70%,亦即增加了13%。在学业品格素质方面,未培训组小学生高于基数31.05(参看图-4)占46%;已培训组则提升至68%,换言之,增加了22%。中学方面,已培训组学生的心理素质及学业品格素质高于基数的学生比例,亦较未培训组分别高出8%及7%(图5)。

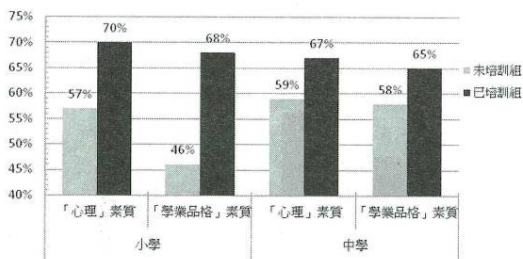


图-5 中小學生心理素質及學業品格素質提升比率 (香港)

2.3.2 香港學生心理素質及學業品格素質的相互關係

香港學生的心理素質與學業品格素質的相互關係指數 r (Pearson Correlation) 為 0.82 ($P < 0.001$), 而 r^2 為 0.66 ($P < 0.001$)。心理素質這個單一因素解釋了學業品格素質變數 (variance explained) 的 0.66, 換言之所有其它因素合起來也只能夠解釋學業品格素質變數的 0.34。

2.3.3 ICAN 全人教育提升澳門學生心理素質及學業品格素質

澳門中、小學已培訓組學生的心理素質及學業品格素質的平均得分都較未培訓組為高, 根據獨立樣本 t - 檢測的測試結果, 除中學生的心理素質外, 已培訓組與未培訓組的心理素質及學業品格素質的差距, 都存在著非常顯著差異 ($P < 0.001$)。已培訓組與未培訓組中學生的心理素質差異雖然並不顯著 ($P = 0.06$), 但已接近顯著差異 (圖6)。

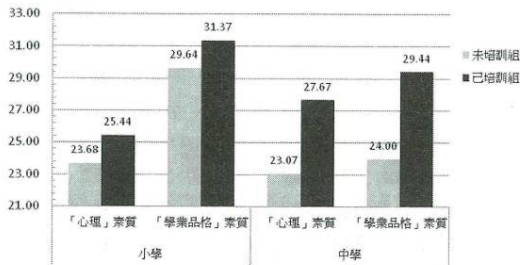


圖-6 ICAN 全人教育 提升中小學生心理素質及學業品格素質 (澳門)

以澳門中小學未培訓組的心理素質及學業品格素質的平均值作為基數, 分析高於基數學生的比例。例如在心理素質方面, 未培訓組的小學生平均值是 23.68 (參看圖-6), 此亦即是澳門小學生心理素質的基數。在未培訓組中, 高於這個基數的學生占 60%。相對於, 已培訓組高於這個基數的學生則占 67%, 亦即增加了 7%。在學業品格素質方面, 未培訓組小學生高於基數 29.64 (參看圖-6) 占 56%; 已培訓組則提升至 67%, 換言之, 增加了 11%。中學方面, 已培訓組學生的心理素質及學業品格素質高於基數的學生比例, 亦較未培訓組分別高出 6% 及 8% (圖7)。

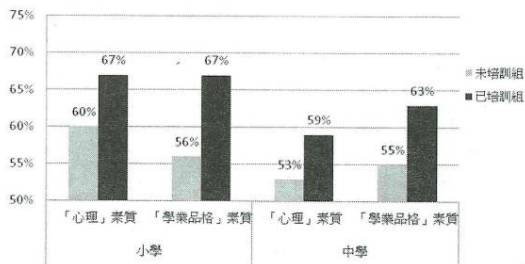


圖-7 中小學生心理素質及學業品格素質提升比率 (澳門)

2.3.4 澳門學生心理素質及學業品格素質的相互關係

澳門學生的心理素質、學業品格素質的相互關係指數 r (Pearson Correlation) 為 0.79 ($P < 0.001$), r^2 為 0.62 ($P < 0.001$)。心理素質這個單一因素解釋了學業品格素質變數 (variance explained) 的 0.62, 換言之所有其它因素合起來也只能夠解釋學業品格素質變數的 0.38。

3. 討論

自尊感是反映心理健康的一個重要指標, 也是決定心理堅韌力的重要因素。在學生方面, 自尊感對學生的情緒、行為習慣、學習都有重要影響, 也會影響他一生的心理健康^[2-7]。

全人教育基金是次首階段進行的學生自尊感研究發現: 港、澳學生自尊感低於國際標準, 而學生的自尊感亦隨著年齡的遞增而有所下降。港、澳中學生的自尊感平均得分都較小學生低, 已培訓組中學生的自尊感雖然已有顯著的提升, 但平均得分仍低於國際標準。

另外, 除了此次自尊感研究外, 全人教育基金在過去兩年也曾對香港中小學生的心理素質作出研究, 結果與世界各地中小學生自尊感的研究吻合, 亦即中小學生的自尊感隨著年齡增加而下降^[8,9]。這個現象, 驅使我們要問一個嚴肅的問題, 今天的家

庭和学校,以致整个人类社会出了甚么问题,使到我们下一代的心理素质会随着年纪递增而不断下降?世界卫生组织曾经发表重要文献,显示亲子关系不只决定孩子的心理素质,也是决定他的神经系统^[10]正常成长的重要因素。孩子的心理实在是决定他一生的最重之一,故此我们必须正视孩子的心理健康,在学校和家庭教育方面作出适当调校,包括加强心理素质的培训^[11-13]。

此次学生自尊感研究也清楚显示学生的心理素质与他们的学业品格素质有密切的关系,这与基金前两年的研究所得结果一致。

此次研究结果显示:学生在接受ICAN全人教育培训后,他们的自尊感有明显的提升。分析也清楚显示心理素质是决定学业品格素质的最重要因素。

因此,学生的心理素质培训对教育有双重重要性,它是教育的一个重要目标,也是教育的一个成功关键。目标是因为心理素质高的学生,长大成为心理素质高的成年人,他们持守正确的人生价值,有良好的自尊心,心境愉快,思想积极,行为自律,并能有心有力,面对人生压力和考验,追求正确人生目标,一生活得成功、进步、快乐。另一方面,心理素质高的学生,有良好的品格,心境愉快,生活有纪律,在学校里尊敬师长,积极学习,并与同学维系良好关系;因此心理素质培训也同时是达致成功教育的关键。

参考文献

- [1] Piers EV, Herzberg DS. Piers-Harris Children's Self-Concept Scale, II. Western Psychological Services, California. 2002.
- [2] Bowlby J. Attachment and Loss III: Loss, Sadness and Depression. Hogarth Press, London. 1980.
- [3] Rutter M. Psychosocial resilience and protective mechanisms. In J Rolf, AS Masten, D Cicchetti (eds). Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology, Cambridge Univer-

sity Press, Cambridge, 1992, 181-214.

- [4] Macdonald G. Self esteem and the promotion of mental health. In D Trent, C Reed (eds). Promotion of Mental Health, Avebury, Aldershot, 1994,3:19-20.
- [5] Leary MA, Schreindorfer LS, Haupt AL. The role of self-esteem in emotional and behavioral problems: Why is low self-esteem dysfunctional? Journal of Social and Clinical Psychology, 1995,14(32):297-314.
- [6] Evans DR. Health promotion, wellness programs, quality of life and the marketing of psychology. Canadian Psychology, 1997,38:1-12.
- [7] Emler N. Self-esteem The costs and causes of low self-worth. Joseph Rowntree Foundation. 2001.
- [8] Robins RW, Trzesniewski KH, Tracy JL, et al. Self-esteem across the lifespan. Psychology and Aging, 2002,17:423-434.
- [9] Trzesniewski KH, Donnellan MB, Robins RW. Stability of self-esteem across the lifespan. Journal of Personality and Social Psychology, 2003, 84:205-220.
- [10] World Health Organization. The Importance of Caregiver-child Interaction for the Survival and Healthy Development of Young Children: A Review. World Health Organization, Department of Child and Adolescent Health and Development, Geneva,2004.
- [11] Haney P, Durlak JA. Changing self-esteem in children and adolescents. A meta analytic review. Journal of Clinical Child Psychology, 1998,27: 423-433.
- [12] Flay BR, Ordway N. Effects of the positive action program on achievement and discipline: two matched-control comparisons. Prevention Science, 2001, 2: 71-89.
- [13] Shirk S, Burwell R, Harter S. Strategies to modify low self-esteem in adolescents. In MA Reinecke, FM Dattilio (eds). Cognitive Therapy with Children and Adolescents: A Casebook for Clinical Practice. New York City, Guilford Press. 2003,189-213.

收稿日期:2007.11.18 编辑: 武江

· 致读者 ·

《医学综述》杂志

《医学综述》是由中华人民共和国卫生部主管、中国医师协会主办的医学专业期刊。半月刊,刊号:ISSN 1006-2084 CN11-3553/R。国内外公开发行,邮发代号:6-106。欢迎临床各科方面的综述文章及论著、实验研究、教学、管理、经验交流等文章。

来稿请寄:北京市朝阳区曙光西里甲5号凤凰城B座2607 邮编:100028

电话:010-84405903 E-mail:zh1680@vip.sina.com